

---

# **La FOAD comme lieu de réflexion et d'expérimentation pédagogique pour la formation universitaire**

## **Le cas du dispositif Forse**

**Res@tice 2009 – Ouagadougou – 24 et 25 novembre 2009**

Jérôme Eneau & Stéphane Simonian  
ISPEF - Université de Lyon

- **Introduction :**  
**le dispositif Forse à l'Université Lyon 2**
  
- **Trois niveaux d'analyse**
  - Réflexion d'ordre pédagogique
  - Réflexion d'ordre socioprofessionnelle
  - Réflexion d'ordre théorique
  
- **Conclusion :**  
**ouvertures et questionnements**

# Introduction : le dispositif Forse

---

## ■ **Historique** (cf. Wallet *et al.*, 2007)

- Partenariat Rouen, Lyon, Cned
- Lyon : Licence en 2001, Master 1 en 2003, M2 Recherche en 2006, M2 Professionnel en 2007
- Effectifs inégaux, origines géographiques diversifiées

## ■ **L'environnement informatique d'apprentissage**

- Plateforme WebCT
- Acteurs : auteurs, tuteurs, animateurs, administrateurs, ...
- Pratiques en constante évolution

## ■ **A Lyon :**

- Deux cycles de formation (Licence et Master)
- Trois modalités pédagogiques (L3, M1, M2 Pro)

# Analyse d'ordre pédagogique

---

## ■ De l'EAD à l'hybridation

- Contraintes similaires au présentiel (effectifs, finalités pédagogiques)
- Contraintes spécifiques à la FOAD (encadrement, isolement/abandon, manque d'interactions, transmission de savoirs "livresques", évaluation) (Lumbroso, 1978 ; Glikman, 2002, 2005)

## ■ D'un scénario littéraire à un scénario collaboratif

- Appropriation de contenus / restitution de savoirs / interactions liées aux disciplines (-> connaissances)
- Activités collaboratives / production de savoirs / interactions liées aux activités (-> compétences)
- Qu'est qui change (interrogations / visibilité) ?

- taux d'abandon ?
- taux de réussite ?
- durée ?
- échanges d'ordre socioaffectif ?
- nature de l'accompagnement ?

*Attention au discours « eschatologique »  
ou « technomessianique »  
(cf. Wallet 2003, Sidir et Benchenna 2008)*

# Changements d'ordre socioprofessionnel

---

## ■ Rôles de l'enseignant universitaire

- Auteur, tuteur, coordonnateur, chef de projet ...  
(-> pilote de l'activité)
- D'une modalité individuelle à un travail d'équipe  
(-> multiplicité des rôles)

## ■ Évolution dans les pratiques et professionnalité

- Autonomie de l'enseignant
- « Propriété » de l'enseignement
- Reconnaissance institutionnelle (pairs/statut)
- Formation/appropriation des outils (ENT/FOAD)
- Formalisation « partielle » (en construction ?)

# Perspectives théoriques

---

- **/ professionnalité** (*cf. activités, organisation, individus*)
  - Macro (institutionnel : université, composante, ...) :  
=> *implémentation des TICE (politiques / stratégies)*
  - Meso (dispositifs, équipes, nature des relations ...)  
=> *l'ingénierie comme déploiement (effets de spécialisation, mutualisation, coordination, ...)*
  - Micro (rôle de l'acteur, compétences associées, ...)  
=> *appropriation et/ou innovation (instruments -> outils)*
  
- **/ autres axes de recherche développés** (*cf. biblio.*)
  - Questions pédagogiques et didactiques : Modélisation de scénarios ; Construction de la confiance à distance, Compétences requises ou construites, ...
  - Questions méthodologiques : Observation des processus

# Conclusion et ouverture

---

## ■ Conclusion : un dispositif évolutif

- Vers des pratiques collaboratives
- Vers la complémentarité des outils
- Vers la professionnalisation des acteurs

## ■ Ouvertures

- Evolution ou reproduction ? (TICE et FOAD : transférabilité à l'Université ?)
- Hybridation et équité (géographique, technique ...)
- Ouverture et culture (statut, genre, génération, ...)

---

Merci pour votre attention.....

# Références

---

- Charlier, B, Peraya, D. (dir.) (2002).** *Technologie et innovation en pédagogie. Dispositifs innovants de formation pour l'enseignement supérieur.* Bruxelles : De Boeck.
- Charlier, B, Peraya, D. (dir.) (2007).** *Transformation des regards sur la recherche en technologie à l'université.* Bruxelles : De Boeck.
- De Lièvre, B., Depover, C. (1999).** Analyse des processus d'apprentissage dans une situation de tutorat à distance. In : C. Depover et B. Noël (Eds) *L'évaluation des compétences et des processus cognitifs. Modèles, pratiques et contextes.* Bruxelles : De Boeck.
- Depover, C., Karsenti, T., Komis, V. (2007).** *Enseigner avec les technologies. Favoriser les apprentissages, développer les compétences.* Québec : PUQ.
- Eneau, J., Simonian, S., Siméone, A. (2008).** TIC et enseignement supérieur : vers une nouvelle professionnalité enseignante ? Actes de colloque « *Questions de pédagogie dans l'enseignement supérieur* ». Brest (pp. 267-274).
- Eneau, J., Simonian, S. (2009).** Construire la confiance pour construire les savoirs : apprendre ensemble, en ligne, sans se connaître, *Education et Formation* n° e-290, mars 2009 (pp. 41-53). En ligne sur <http://ute2.umh.ac.be/>
- Glikman V. (dir.) (2005).** Tutorat à distance et logiques industrielles, *Distances et savoirs* 2005/2, Volume 3.
- Godinet, H. (2005).** Scenario for Collaborative Learning in a digital campus: what works ?, *Proceedings of the 8th IFIP World Conference on Computer in Education "40 Years of Computers in Education: What Works?"*, Academic Publisher.
- Godinet, H. (2007).** Scénario pour apprendre en collaborant à distance : contraintes et complexité. In J. Wallet (dir.) *Le Campus numérique FORSE. Analyses et témoignages.* Rouen : PURH.

# Références

---

**Jacquinet-Delaunay, G., Fichez, E. (dir.) (2008).** *L'université et les TIC. Chronique d'une innovation annoncée.* Bruxelles : De Boeck.

**Karsenti, T. (2006).** Comment favoriser la réussite des étudiants d'Afrique dans les formations ouvertes et à distance (FOAD) : principes pédagogiques. *TICE et développement*, 2 (9), (pp. 9-23).

**Sidir, M., Benchenna, A. (2008).** Du recours aux TICE en temps de crise ? Le cas des universités marocaines. *In Formation à distance, multiples Sud. Distance et savoirs*, vol. 6 n° 2 (pp. 211-236).

**Simeone, A., Eneau, J., Rinck, F. (2007).** Scénario d'apprentissage collaboratif à distance et en ligne : des compétences relationnelles sollicitées et/ou développées ? *Actes du Colloque TICE Méditerranée*, Marseille, Juin 2007. En ligne sur <http://isd.m.univ-tln.fr/>

**Simeone, A., Eneau, J., Simonian, S. (2009).** Functions of Trust and Credibility in an Online Computer-Supported Collaborative Learning Activity, *Actes du Colloque TiceMed*, Milan (Italie), 28-29 mai 2009.

**Simonian, S. (2008).** Scénarios pédagogiques et efficacité des instruments de communication, *RITPU*, vol. 5 n° 3 (pp. 36-50) En ligne sur <http://www.ritpu.org>.

**Simonian, S., Eneau, J. (2008).** Modèle pédagogique et activités collaboratives en ligne : la confiance comme condition de facilitation des échanges, *Colloque CEMAFORAD*. Strasbourg : ULP.

**Simonian, S., Eneau, J. (2010),** Des TIC aux TICE : Intégration des technologies dans les pratiques enseignantes à l'université, in J. Espinosa (dir.) *Etudiants, enseignants et enseignants-chercheurs face aux technologies de l'information et de la communication* (Univ. de Mexico : à paraître en espagnol).

**Wallet, J. (2003).** De la Net économie à la Net pédagogie : la fin des bulles spéculatives. *Education Permanente*, n° 157-4.

**Wallet, J. (dir.) (2007).** *Le Campus numérique FORSE. Analyses et témoignages.* Rouen : PURH.